

SZEREMLE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

6512 SZEREMLE, SZABADSÁG U. 1.

T.: 76/576-146

E-mail: phszeremle@t-online.hu



Jegyzőkönyv

Készült: 2014. június 18-án, a Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 4 jelen van. A polgármester jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Gál Vilmosné jegyzőt, melyet a testület egyhangúlag elfogad.

A polgármester a meghívótól eltérően tesz javaslatot a napirendre, melyet a testület egyhangúlag, az alábbiak szerint hagy jóvá:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester
2. Szeremle településrendezési eszközei véleményezés munkaközi példányának megvitatása
Előadó: polgármester
3. Beszámoló a 2013. évi fogászati ügyeleti ellátásról, új megállapodás elfogadása
Előadó: polgármester
4. A „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátása a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorciumban részt vevő, Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai számára közszolgáltatási szerződés keretében, továbbá a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében megvalósult létesítmények üzemeltetése a vagyonkezelővel megkötött bérleti szerződés alapján” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala
Előadó: polgármester
5. Egyéb ügyek

1. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos beszámolóra, melyet a képviselők kézhez kaptak, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat.

A polgármester a két ülés között történt eseményekről beszámolva elmondja, hogy a pütkösdi ladikázás rendben lezajlott, nagyon jó visszajelzéseket kapott a rendezvényről, az egyetlen problémát a szünyogok jelentették. A polgármester elmondja, hogy pénteken lesz a településen földi szünyogirtás, az óvodában még a héten megszűnik az irtás.

A napirendhez hozzászólás nincs, a polgármester az alábbi határozat-tervezetet bocsátja szavazásra:

72/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat-tervezet

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatokról valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját jóváhagyja.

A testület további vita és hozzászólás nélkül, 4 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

72/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatokról valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját jóváhagyja.

2. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, a településrendezési eszközökről szóló előterjesztésre és rendelet-tervezetre, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat.

Gál Vilmosné jegyző: Tekintettel arra, hogy 2013.01.01-től az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit is a Helyi Építési Szabályzatban kell megállapítani, kezdeményezte a településtervezőnél, hogy erre is térjen ki a tervezet. Erre a tervező asszony készített egy kiegészítő javaslatot, melyet megvitatásra átad a képviselőknek.

Felső Attila képviselő: Az állattartásnál a tisztításon, trágyakezelésen múlik, hogy okoz-e gondot, nem pedig a távolságon.

Varga György polgármester: A 15 m a lakóépülettől van ahol kivitelezhetetlen, mert a telek nem engedi meg.

Szilberhorn Erzsébet település-tervező: Javasolja, hogy vizsgálja meg javaslatát a testületet és erről a későbbiekben döntsön.

Csuka Lászlóné alpolgármester: Kéri, hogy a helyi védettségre javasolt épületeket indokolja meg a tefvező asszony.

Szilberhorn Erzsébet település-tervező: Megtartó szemléletű rendezési terv, úgy gondolja, hogy nem csak a fejlesztés irányait, de a megőrzés irányait is érdemes és kell rögzíteni. A terv kötelező része a helyi védelemre javasolt épület felmérése, de a részéről belső indíttatás is a történeti értékű épületek dokumentálása, ez történik meg a függelékben. Ez a helyi értékvédelmi rendelet megalapozása lehet, aminek megalkotásához így nem kell egy szakértői anyag, hiszen a rendezési tervben megtörtént ezen épületek felmérése. Az 1-esbe tartoznak azok az épületek, amik az eredeti paraszt-polgári minőséget jelen állapotukban is mutatják. A 2-esek vagy lepusztultak, vagy olyan átalakításon mentek át pl. új ablakok és ablakrések, ami miatt csak tömegükben rendelkeznek védendő értékkel, igazából a visszalakításuk lenne szükséges.

Felső Attila képviselő: A 320/1-es hrsz-t még javasolja helyi védelemre.

Szilberhorn Erzsébet település-tervező: Nagyon örül, hogy nem kivenni akar a listából a testület, hanem hozzátenni.

Varga György polgármester: A tulajdonosokkal történő egyeztetés miatt javasolja, hogy a volt rakétakilövő legyen kereskedelmi szolgáltató területként besorolva.

Szilberhorn Erzsébet település-tervező: Ennek nincs akadálya.

Felső Attila képviselő: Mi a helyzet a sportpályával, mert a jelenlegi helyén minden belefektetett pénz kidobott, olyan gyakran önti el a területet az árvíz.

Varga György polgármester: A tervbe kijelölésre került a védett oldalon egy arra alkalmas terület. Megpróbált a tulajdonossal egyezkedni, még értékesebb csereingatlant is felajánlott, de nem jutott megegyezésre. Két lehetőség van, vagy talál a testület még alkalmas területet vagy marad a kisajátítás. Van olyan terület a Dunagyöngye tulajdonában, amit ők hajlandóak lennének a közösségi célra elcserélni, de az szerinte a falu szempontjából egy jóval kiesőbb helyen van.

Csuka Lászlóné alpolgármester: Az a terület elhelyezkedése miatt értékvédelmi szempontból sincs jó helyen. Megítélése szerint a tervben kijelölt terület a legjobb sport és közösségi célra.

Felső Attila képviselő: Akkor pedig ha nincs megegyezés el kell indulni a kisajátítás irányába.

Varga György polgármester: Úgy gondolja, hogy ebben a kormányzati ciklusban lesznek olyan jellegű pályázatok, amivel ez a cél megvalósítható, tehát egyetért abban, hogy el kell indulni valamilyen irányban.

Szilberhorn Erzsébet tervező: Ebben az esetben a sportcélra történő lejegyzés lehetne az első lépés, amivel a kisajátítás alátámasztható.

Varga György polgármester: Összefoglalva az eddigi javaslatokat: helyi állattartó épületek elhelyezésének feltételei kerüljenek szabályozásra, a rakétakilövő legyen kereskedelmi szolgáltató terület, helyi védettségre javasolt épület legyen az egykori varroda, sportterület céljára legyen lejegyezve a kijelölt terület.

A polgármester szavazásra bocsátja a fenti javaslatokat, a testület a javaslatokkal egyhangúlag egyetért.

A napirendhez észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester végszavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet, kiegészítve az elhangzott javaslatokkal, a testület 4 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

73/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 24. számú előterjesztést megtárgyalta és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 214/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) szerinti az előterjesztéshez mellékeltek alapján a következő döntést hozta:

A településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) szakági javaslatokkal és a következőkkel kiegészítve:

- volt rakétakilövő legyen kereskedelmi szolgáltató terület
- helyi védettségre javasolt épület legyen az egykori varroda
- helyi állattartó építmények elhelyezésének feltételei kerüljenek szabályozásra
- sportterület céljára a 1003 és 0162/2 hrsz. lejegyzése

Eljr. 38.§ szerinti egyeztetésre bocsáthatók.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a település-tervezőt értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester megköszöni Szilberhorn Erzsébet település-tervezőnek a testületi ülésen való részvételt, a tervező asszony a helyiséget elhagyja.

3. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, a fogászati ügyelet ellátására vonatkozó

előterjesztésre és határozat-tervezetre, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat. A polgármester elmondja, hogy a beszámolóból látszik, hogy Szeremle lakossága az átlagosnál nagyobb gyakorisággal veszi igénybe ezt a szolgáltatást és az önkormányzatnak nem kerül ez az ellátás sokba, tehát javasolja a megállapodás jóváhagyását.

A napirendhez észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet bocsátja szavazásra, a testület 4 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

74/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Szepesi József beszámolóját a 2013. évi fogászati ügyeleti ellátásról megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a település lakosai érdekében a továbbiakban is, változatlan feltételek mellett igénybe kívánja venni a szolgáltatást és a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti megállapodást jóváhagyja.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről dr. Szepesi Józsefet értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014.06.30.

1. számú melléklet a 74/2014.(VI.18.)önkormányzati határozathoz

**Megállapodás
fogászati ügyeleti ellátásra**

amely létrejött egyrészről Szeremle Községi Önkormányzat (6512 Szeremle, Szabadság u. 1., képviselő: Varga György polgármester, mint megbízó (továbbiakban: Megbízó)

másrészről Dr. Szepesi József fogszakorvos (6500 Baja, Kádár u. 17. adószám: 44175513-1-23) mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Felek rögzítik, hogy szerződésüket az Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott fogászati sürgősségi ellátásra kötik.

1. Megbízó jelen megállapodás keretében megbízást ad Vállalkozónak a Bajai kistérségben Vaskút település közigazgatási területére szervezett, a hétfőn és ünnepnapokon történő fogászati ügyelet ellátására. Vállalkozó a megbízást elfogadja.

2. Szeremle község lakosság száma: 1502 fő (2014. január 1.)

3. A fogászati ügyelet biztosítása a Baja, Kádár u. 17. sz. alatti fogorvosi rendelőben az alábbiak szerint történik:

szombaton, vasárnap és ünnepnapokon: 14 órától – 18 óráig

4. Vállalkozó az ügyeleti idő alatt az ügyeleten jelentkező betegek részére a vonatkozó szakmai jogszabályok szerint köteles fogorvosi sürgősségi ellátást biztosítani.

5. Vállalkozó nyilatkozik, hogy a fogászati ügyeleti tevékenység ellátására egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel, (száma: 3925-4/2007.) valamint orvosi felelősségbiztosítással rendelkezik.

6. Vállalkozó kijelenti, hogy a fogorvosi ügyelet ellátására az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatala Kecskemét-tel finanszírozási szerződést köt. A finanszírozási szerződés jelen szerződés feltétele, ezért annak hiánya azonnali felmondási ok.

7. A fogorvosi ügyeletet Vállalkozó saját költségén, asszisztens biztosításával köteles ellátni. Vállalkozó a szerződésben foglalt egészségügyi szolgáltatások nyújtása során igénybe veheti más, az adott szolgáltatás nyújtására jogosult szolgáltató tevékenységét is. Az igénybe vett szolgáltatót köteles kellő szakmai gondossággal, a mindenkori szakmai szabályoknak megfelelően kiválasztani. Ezen harmadik fél tevékenységéért Vállalkozó köteles helytállni.

8. A fogorvosi ügyelet helyettesítésének megszervezése és annak anyagi finanszírozása Vállalkozó kötelessége.

9. Az ügyeleti fogorvosi rendelő, valamint a fogorvosi ügyelet ellátásához szükséges felszerelés (eszközök, gyógyszer stb.) beszerzéséről Vállalkozó saját költségén gondoskodik.
10. A feladat ellátás költségeit az Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott finanszírozáson felül, Szeremle Községi Önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatás fedezi, melynek összege 7.380,-ft/hó. Vállalkozó a Megbízótól további térítésre nem tarthat igényt.
11. Felek rögzítik, hogy az Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott fogorvosi szolgálat a 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet 24.§ (2) bekezdésére figyelemmel a rendelésén ellátott területen kívül lakó biztosított részére is térítésmentesen köteles nyújtani a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 12.§ (1) bek. b.) pontjában foglalt fogászati sürgősségi ellátást.
12. Vállalkozó évente egyszer, a tárgyévet követő év február hó végéig köteles beszámolni a fogászati ügyeleten megjelent betegek számának alakulásáról és a nyújtott szolgáltatásokról.
13. Ez a megállapodás 2014. július 1. napjától határozatlan időre szól.
A megállapodás felmondása mindkét fél részéről 6 (hat) hónapos felmondási határidővel történhet. Megbízó a feladat-ellátási szerződést indokolással felmondhatja, ha az orvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működéssre vonatkozó előírásokat, valamint, ha a megbízott, illetve személyes közreműködője önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszíti.
14. A megállapodást a Megbízó azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Vállalkozó felelősségét az orvosi feladatai ellátásából adódó szakmai kötelezettség megszegése miatt a Magyar Orvosi Kamara, vagy a bíróság jogerősen megállapítja, ha a Vállalkozót az orvosi hivatás gyakorlásától jogerősen eltiltják, ha a fogorvosi ügyeletre juttatott pénzügyi forrásból a vállalkozónak felróható okból a fogászati ügyelet nem működik, illetve ha a Vállalkozó a fogászati ügyeletet alvállalkozásba adja.
15. A megállapodást a felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.
16. Felek megállapodnak abban, hogy vitáikat először békés úton, tárgyalással kívánják rendezni. Esetleges jogviták esetére kikötik a Bajai Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
17. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a kapcsolódó egyéb jogszabályok, különösen az egészségügyi szolgáltatás általános feltételeiről szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.
18. Felek ezt a megállapodást elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták és kijelentik, hogy a felek közötti korábbi, 2011. február 24-én kötött megállapodás hatályát veszti.

Szeremle, 2014. június ...

Varga György
polgármester
megbízó

Dr. Szepesi József
fogszakorvos
megbízott

4. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, a homokhátsági szilárd hulladékkelésre vonatkozó előterjesztésre és határozat-tervezetre, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat. A polgármester elmondja, hogy gyakorlatilag az önkormányzatok képviselő-testületeinek a társulási szinten megszületett közbeszerzési eljárási eredményt kell jóváhagynia. Szolgáltatási szempontból nem jelent változást, de a közbeszerzés eredményeként a 70 l-es kukák korlátlanul kiadhatók lesznek, azonban nem arányos, hanem differenciált költséggel, mivel a kezelési díj változik, de a szállítási díj nem.

A napirendhez észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester az írásos előterjesztés szerinti határozat-tervezetet bocsátja szavazásra, a testület 4 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

75/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat

Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

1. Megállapítja, hogy a Szeremle Községi Önkormányzat ellátási körzetét érintő részre ajánlatot benyújtó az ajánlattevő a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlatok érvényesek.
2. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján az 1. Rész tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az *FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság* közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.
3. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján a 2. Rész tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az *FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság* közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.
4. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján a 3. Rész tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az *FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság* közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.
5. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szeremle Községi Önkormányzat ellátási körzetét érintően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést – a közbeszerzési eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldését követően – a törvényben meghatározott határidőn belül, a Társulási Tanács elnökének írásbeli értesítését követően a Szeremle Községi Önkormányzat nevében megkösse.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

5. napirendi pont

A polgármester hivatkozva az előző testületi ülésen az óvodai létszámokra vonatkozó intézményvezetői bejelentésre, tájékoztatja a testületet, hogy az óvodavezető jelzése szerint 2015. januárjától az óvodai létszám várhatóan 35 fő lesz, ami már nem látható el egy vegyes csoportban. Az intézményvezető javaslata az volt, hogy legyen 1,5 csoport oly módon, hogy legyen egy vegyes csoport azoknak a gyermekeknek, aki csak 4 órát töltenek az óvodában és legyen egy másik vegyes csoport azoknak a gyermeknek, akik 8 órát elérően tartózkodnak az óvodában. A hivatal elkészítette az erre vonatkozó számításokat is tartalmazó írásos előterjesztést, melyet a polgármester tanulmányozásra átad a képviselőknek és ezzel egyidejűleg szünetet rendel el.

Szünet után.

A polgármester elmondja, hogy a létszámok alakulása miatt az óvoda ismét 2 csoportossá válna a javaslat alapján. Lenne egy olyan csoport, amelyben a napi 4 órák lennének, a másikban pedig a 8 órák. Ennek szervezési és kivitelezési megoldása az óvoda feladata.

Csuka Lászlóné alpolgármester: Örülni kell, hogy ismét ennyi gyerek van az óvodában.

Gál Vilmosné jegyző: A vonatkozó jogszabályi előírások alapján, melyet az előterjesztés is tartalmaz a fenntartó nem teheti meg, hogy 30 fő feletti létszám esetén is egy csoportban látja el a feladatot. Nem teheti ezt annak ellenére sem, ha – mint azt a pénzügyi terv is mutatja – 1millió hiánya keletkezik a feladat- ellátáson.

Kovács Lászlóné óvodavezető: Az általa javasolt megoldás költségkímélő, hiszen a gyakorlatban azt jelenti, hogy délelőtt két csoport van, délután pedig csak egy. Ezzel a munkaszervezéssel kevesebb plusz létszám kell, mint a tisztán két csoporthoz.

A napirendhez egyéb észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet bocsátja szavazásra, a testület 4 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

76/2014.(VI.18.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szeremlei Bóbita Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát a jelen határozat 1. számú melléklete szerint módosítja.

A testület felkéri a jegyzőt az egységes szerkezetű alapító okirat elkészítésére, a polgármestert a módosító és az egységes alapító okirat MÁK felé történő felterjesztésére.

1. számú melléklet a 76/2014.(VI.18.)önkormányzati határozathoz

Szeremlei Bóbita Napköziotthonos Óvoda
ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK

**3. számú
módosító okirata**

Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeremlei Bóbita Napközi Otthonos Óvoda 2013. május 30-án kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5)bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet 5.§ (4)bekezdésére figyelemmel, 2014. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

A módosítás oka: csoportszám változás, Ávr. kormányzati funkciók feltüntetése

1. Az alapító okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. Az intézmény típusa: Óvoda
működési területe: Szeremle község közigazgatási területe”

2. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.2. kormányzati funkciója: 0911 Óvodai nevelés, ellátás
091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai”

3. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. 1. Székhely intézmény:
Szeremlei Bóbita Napköziotthonos Óvoda
Szeremle, Fő u. 48.
Csoportok száma: 2
Felvehető max. létszám: 50 fő”

4. Az alapító okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:


Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazotti, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

A polgármester kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslatukat.

Csuka Lászlóné alpolgármester: BAJAVÍZ nem tömte be a lukakat, mikor lesz ebben változás. A Majoros-féle háznál nem történt semmi, legyen levágva az önkormányzat által, mert nem tudnak elmenni az emberek a járdán. A szeremlei utánpótlás el lett-e adva, mert ezt a hírt hallotta. Ha ez igaz, akkor az önkormányzat ne finanszírozza az eddigi mértékben a sportkört.

Varga György polgármester: A BAJAVÍZ azt ígérte, hogy helyreállítják az általuk felásott részt. A Majoros féle ház előtti közterületre kiadja az utasítást. Az utánpótlással kapcsolatosan tájékoztatja a megjelenteket, hogy egy bajai alapítvány - amit a Nagy György és a Goretity Krisztián szervez, és akik eddig is támogatták a szeremlei utánpótlás nevelést - pályázik a Baja környéki utánpótlás nevelés szakmai támogatására és finanszírozására. Ennek segítségével az edzők fizetése és egyéb költségek is fedezhetőek lennének. A csapat szeremlei színekben fog továbbra is focizni, csak megjelenik az alapítvány neve is. Ugyanakkor a megállapodás sincs aláírva, csak előzetes tárgyalások folynak jelenleg.

Az ülésen egyéb észrevétel, hozzászólás nem hangzik el, a polgármester megköszönve a jelenléteket, az ülést berekeszti.


Varga György
polgármester

