

SZEREMLE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
 6512 SZEREMLE, SZABADSÁG U. 1.
 T.: 79/576-146
 E-mail: phszeremle@t.-online.hu



Jegyzőkönyv

Készült: 2012. február 20-án, a Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén
Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

A polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 6 jelen van. A polgármester jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Gál Vilmosné körjegyzőt, melyet a testület egyhangúlag elfogad.

A polgármester javaslatot tesz a napirendre, melyet a testület egyhangúlag, az alábbiak szerint hagy jóvá:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester
2. A Szeremle Községi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megvitatása
Előadó: polgármester
3. Szeremle Községért kitüntető cím adományozása
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat által támogatott szervezetek beszámolóinak megvitatása
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve
Előadó: polgármester
6. Egyéb ügyek
7. Szociális ügyek – zárt ülés

1. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos beszámolóra, melyet a képviselők kézhez kaptak, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

A polgármester a két ülés között történt eseményekről beszámolva elmondja, hogy a Bács-Trans Kft. az általa vállalt kötelezettséget teljesítette. Elkezdődött a tűzifa kiszállítása, nagy problémákat okoz.

Kisné: Március 1-től már az új doktornő lesz?

Varga: A helyettes helyettesének ügyén bonyodalom támadt. Így csúszik az ügyek intézése. Változtatni kellett a helyettes személyén. Az új helyettes elmondta, hogy csak akkor vállalja, ha az önkormányzat fizeti a helyettesítési díjat. Havi két helyettesítési napon túl abból az összegből, amit a dunafalvi háziornosnak fizetnének. Így havi két helyettesítési napot vállalna fel többletként az önkormányzat. Az engedélyek miatt bizonytalan, hogy beindulhat-e ez március 1-jén.

Csukáné: Nagy rend volt a faluban a szakadatlan hóesés után, meg kellene köszönni a közreműködőknek.

Varga: A lakossági tájékoztatóban majd megteszi.

A polgármester az alábbi határozat-tervezetet bocsátja szavazásra:

40/2012.(II.20.)önkormányzati határozat-tervezet

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatokról valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját jóváhagyja.

A testület további vita és hozzászólás nélkül, 6 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

40/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatokról valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját jóváhagyja.

2. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, az önkormányzat 2012. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztésre, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat. A polgármester elmondja, hogy a költségvetési törvény és az államháztartási törvény között nincs összhang. Ezért az a javaslat, hogy kerüljön megtárgyalásra a költségvetés, de ne kerüljön sor rendelet elfogadására. A hónap végén várható az Áht. módosítása és így a márciusi ülésen már döntés hozható a költségvetési rendeletről. A költségvetést meghatározza az intézményi hozzájárulások, a gépjárműadó tekintetében azok az önkormányzatok jogosultak az adóra, ahol a 3,5 tonna feletti gépjárműveket ténylegesen tartják. Ez is jelentős tervezési tétel, aminek irányáról dönteni kell. Javaslat, hogy a ténylegesen várható adóbevételekkel számoljon a költségvetés, tehát a kevesebb helyi adóval. A pénzmaradvány felosztása is feladatot ró a testületre ami befolyásolja a költségvetést. Az önkormányzat kötelezettséget vállalt a tavalyi évben a napelemes pályázatra, áthúzódó beruházként az iskola-felújításra, a rendezési tervre.

A polgármester az önkormányzat 2012. évi költségvetésével kapcsolatosan elmondja, hogy a költségvetés előkészítése miatt szükséges a bérleti díjakról is dönteni, melyről szóló, 4%-os emelésre vonatkozó előterjesztést a képviselők a meghívó mellékleteként kézhez kapták.

Róka Edit: A be nem fizetett bérleti díjjal mi lesz?

Varga: Be fogja hajtani, vagy szép szóval vagy polgári peres úton.

Kisné: A művház bérleti díja nem kerül emelésre?

Varga: A saját lakosok tekintetében nem emelne.

Kisné: Egyet ért, az árusoknál 4% 3.200 ft-t jelentene.

Csukáné: 5.000,- ft-t javasol.

Varga: Köztes megoldásként 4.000,- ft/alkalom az árusításra, a helyi lakosok és szervezetek számára ne változzon.

A polgármester a javaslatok figyelembe vételével az alábbi határozat-tervezetet bocsátja szavazásra:

41/2012.(II.20.)önkormányzati határozat-tervezet

Szeremle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 1. napjától az alábbi bérleti díjakat határozza meg:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Gyógyszertár | 20.410,- ft/hó |
| 2. Eszpresszó | 71.785,- ft/hó |
| 3. Kmb szolgálati lakás | 18.170,- ft/hó (Díjmentes 2012. május 31-ig benzintámogatás címén) |
| 4. Házi orvosi szolgálati lakás | díjmentes |
| 5. Egészség ház, orvosi rendelő | díjmentes |
| 6. Tűzoltószertár irodahelyiség | 21.760,- ft/év |
| 7. Művelődési ház irodahelyisége | 12.480,- ft/év |
| 8. 1002 hrsz-ból 200 m ² | 748.018,- ft/év |
| 9. Földbérletek | 0,5 ha alatt 3,40 ft/m ² |
| | 0,5 ha – 1 ha 3,80 ft/m ² |
| | 1 ha felett 4,15 ft/m ² |

10. Művelődési ház árusítási célra 4.000,- ft/alkalom, helyi lakosok és szervezetek számára változatlan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011.02.20.

A testület 6 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

41/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 1. napjától az alábbi bérleti díjakat határozza meg:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Gyógyszertár | 20.410,- ft/hó |
| 2. Eszpresszó | 71.785,- ft/hó |
| 3. Kmb szolgálati lakás | 18.170,- ft/hó (Díjmentes 2012. május 31-ig benzintámogatás címén) |
| 4. Házi orvosi szolgálati lakás | díjmentes |
| 5. Egészség ház, orvosi rendelő | díjmentes |
| 6. Tűzoltószertár irodahelyiség | 21.760,- ft/év |
| 7. Művelődési ház irodahelyisége | 12.480,- ft/év |
| 8. 1002 hrsz-ból 200 m ² | 748.018,- ft/év |
| 9. Földbérletek | 0,5 ha alatt 3,40 ft/m ² |
| | 0,5 ha – 1 ha 3,80 ft/m ² |
| | 1 ha felett 4,15 ft/m ² |

10. Művelődési ház árusítási célra 4.000,- ft/alkalom, helyi lakosok és szervezetek számára változatlan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011.02.20.

A 2012. évi költségvetést előkészítő határozat meghozatalát követően a polgármester az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről elmondja, hogy a tárgyévi költségvetési hiány előreláthatóan 14millió ft. Ez belső tartalma szerint 14,3millió ft működési hiányból és 334ezer ft felhalmozási többletből tevődik össze. A hiány belső finanszírozása a pénzmaradványból (13.669ezer ft) történik, melyből működésre a 1.619ezer ft a tavalyi szociális tűzifa támogatásra elnyert összeg, 10.800ezer ft az iskola felújítására, a konyhai irodatető kialakítására, a Fő utcai ingatlan megvásárlására és a napelemes pályázatra fordítódik. A pénzmaradványból fennmaradó rész 900ezer ft a működési hiány csökkentésére fordítódik. Így 14,3millió működési hiánnyal és 334ezer ft felhalmozási többlettel készült el a költségvetés tervezete. Ennek a hiánynak kell megtalálni külső finanszírozási forrásait, ami lehet ÖNHIKI pályázat vagy működési hitelfelvétel. A polgármester elmondja, hogy most csak a költségvetés tervezésének irányait kellene meghatározni. Ennek oka, hogy ellentmondás van az új államháztartási törvény és a költségvetési törvény között. Az új Áht. szerint nem lehet működési hiánnyal tervezni, ugyanakkor a költségvetési törvény lehetőséget nyújt ÖNHIKI támogatás iránti igény benyújtására. Ez utóbbi azonban csak akkor lehetséges, ha a költségvetésbe működési célú hiány került beállításra. Ennek az ellentmondásnak a feloldására várhatóan a hónap végén módosítani fogják az Áht.-t és így még ebben az évben lehet működési hiánnyal/hitelfelvétellel tervezni. A polgármester javasolja, hogy ezt követően kerüljön sor a költségvetési rendelet elfogadására és ezen a testületi ülésen csak a tervezési irányokat – pl. helyi adó tervezése, pénzmaradvány felhasználása - határozza meg a testület, de ne döntsön még a rendelet elfogadásáról. A polgármester elmondja, hogy ezek a számok még változhatnak a tervezés folyamán.

A polgármester kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Csukáné: A sportkörnél 1.400ezer ft-t, a mozgáskorlátozott egyesületnél 60ezer ft-t javasol. A presszó rendbetétele, a konyhára tényérok kellenének, klubhelyiségben kellene pótolni a hiányosságokat. Szerinte ez kb. 300ezer ft lenne.

Róka Edit: A magnó használhatatlan, kellene egy új.

Scheidl: A presszóra vonatkozó javaslata lekerült a napirendről? Nem lehet tudni, hogy mi lesz az ÁMK-val az iskolai államosítás után.

Varga: A presszót szerves részévé tenné a művelődési háznak. Ha ez fenntarthatatlan, akkor újra kell gondolni. Ezt erősíti, hogy a művelődési ház nem használható kulturáltan a vizesblokkok nélkül. A fiatalok és a klubélet elválasztása is szükséges. Ha a klubot az egyesületek, az idősek és a családi rendezvények számára szeretnénk biztosítani, akkor nem működhet, hogy a fiatalok azt rendszeresen „legyalulják”. Szeretnénk rendbe tenni a presszórészt és biztosítani a fiatalok számára és újra összekötni a színházterem résszel és így a benti vizesblokkok is használhatók lennének.

Róka Edit: Ő 1,3milliót javasol a sportkörnek és 900ezer ft-t a tánccsoportnak.

Baloghné: A sportköri beszámoló szerint az egyesületnek 3,8millió kiadása van, de nincs bevétele. Minden évben kell mezre ennyi pénz, ezek le vannak fedve számlával?

Csukáné: Arra is kíváncsi lenne, milyen bevételeket kaptak a szövetségtől. Nem tudja elfogadni a sportköri beszámolót. Ennél a pénznél ők sokkal többet kerülnék.

Róka Edit: Kommunális adó eltűnt az előterjesztés szerint?

Gálné: Nem, csak nem felhalmozási bevételként lett figyelembe véve, hanem a tervezeti variációkban működésiként.

Varga: A felhalmozási célok között a konyhai irodatető legyen módosítva a presszó rendbetételére.

Kisné: Benne van-e a pünkösdi rendezvény költsége?

Friedrichné: Be van tervezve annyi kiadás, mint az előző évben, 1millió forint.

A polgármester elmondja, hogy az egyesületi támogatásokra vonatkozó módosítási javaslatok hangzottak el. A polgármester elmondja, hogy 1,3-1,4millió forintból nem lehet fenntartani a sportegyesületet. Azzal egyet tud érteni, hogy úgy kapják meg az 1,6millió forintot, ha készítenek egy normális beszámolót. A néptáncgyesület támogatásáról kéri az egyesületi vezető tájékoztatását.

Kisné: Minden évben nagyon spórolósan osztották be a pénzt. Most beindult a társaság, jó vezető van, jó hangulat. Van pénzmaradvány is. Szerinte most még ez így rendben van. Úgy fizetik a tagdíjat, hogy amikor mennek valahova sok mindent a gyerekek állnak. Ha valamilyen tábor van, vagy komolyabb antológiára kell menni, azt nem tudják a gyerekek megfizetni. Az utánpótlás is dolgozik, a fiúkat nagyon nehéz odacsábítani. A nagyobbaknál nagyon nagy a lemorzsolódás. Kb 50 gyerek jár ide is. Ezenlőre megvannak az eddigi támogatásból. Köszöni mindenkinek a munkáját.

Scheidl: Volt már ilyen mélypont, hogy a fiúk nem jönnek. Akkor bevezették kötelező óráként. Ez az új köznevelési törvény szerint nem lesz megoldható. Lehetne például egy ösztöndíj rendszerrel motiválni.

Kisné: Szerinte zárja le a testület ezt a témát, adja meg a testület az eddigi pénzt. Ha akarjuk, hogy a gyerekeink sportoljanak, akkor meg kell adni a pénzt. Lehetne még több pénzt adni a diáksport egyesületnek, mert a sportkör eredménye az ő eredménye.

Scheidl: Delegáljon a testület egy tagot a pénzügyi bizottságba.

Varga: Javasolja, hogy legyen irányszámként elfogadva az egyesületi támogatás és ne legyen konkrét döntés még.

A testület a javaslattal egyetért, külön határozatot nem kíván hozni az egyesületi támogatásokról.

Napirendhez egyéb észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester az alábbi határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

42/2012.(II.20.)önkormányzati határozat-tervezet

A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetés keretszámaait megismerte, a költségvetés további tervezésével kapcsolatosan úgy határoz, hogy

- a gépjárműadó tervezés új törvényi előírások figyelembe vételével történjen,
- a pénzmaradvány megállapítása során a 2012. évre tervezett fejlesztési elképzelések maradéktalanul legyenek figyelembe véve,
- a felhalmozási célok között a konyhai iroda tetőfelújítása helyett a presszó rendbetétele szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetési rendelet beterjesztése

A testület 6 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

42/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetés keretszámaait megismerte, a költségvetés további tervezésével kapcsolatosan úgy határoz, hogy

- a gépjárműadó tervezés új törvényi előírások figyelembe vételével történjen,
- a pénzmaradvány megállapítása során a 2012. évre tervezett fejlesztési elképzelések maradéktalanul legyenek figyelembe véve,
- a felhalmozási célok között a konyhai iroda tetőfelújítása helyett a presszó rendbetétele szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetési rendelet beterjesztése

3. napirendi pont

A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy mint már azt a korábbi ülésen is jelezte a március 15-i átadás miatt szükséges megvitatni a lehetséges díjazottakra vonatkozó javaslatokat. Kéri a testületi tagokat, hogy a „Szeremle Községért” kitüntető emlékérem alapításáról szóló 1/1991.(I.21.)önkormányzati rendelet szerint tegyék meg javaslatukat.

Csukáné: Kisné Kovács Zsuzsát javasolja. Javaslatát azzal indokolja, hogy az elismerés arról szóló, hogy ki mennyi munkát vállalt a településért.

Varga: Szerinte mivel a javasolt személy képviselő ne legyen ilyen döntés. Nem azért mert nem ért egyet a javaslattal, hanem azért mert úgy tartja helyesnek, hogy képviselőként ne részesülhessen senki ilyen elismerésben.

Az elhangzott javaslatok és részszavazások alapján a polgármester végszavazásra bocsátja kitüntető emlékérem adományozását és a testület ... igen szavazattal ... ellenében az alábbi határozatot hozza:

43/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. évben a „Szeremle Községért” kitüntető emlékérem adományozásáról jelölt hiányában nem kíván dönten.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.03.15.

4. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, a helyi önszerveződő közösségek írásos beszámolóira, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat. Köszöni az ülésen megjelent polgárórság vezetőjének a szervezet munkáját és igényes beszámolóját, valamint a néptánc együttesét is. Javasolja az egyesületi beszámoló elfogadását, kivéve a sportkörét mert az ismételt nem olyan szerkezetben készült el mint azt a testület kérte.

Baloghné: Egyetért, nem lehet olyan pénzügyi beszámolót benyújtani, aminek nincs bevételi oldala.

Varga: Megítélése szerint elég lenne az önkormányzat által nyújtott támogatás összegével elszámolni, a többihez

nincs köze az önkormányzatnak, de ez valóban nem fogadható el így.

A napirendhez észrevétel, hozzászólás nincs, a polgármester az alábbi határozat-tervezet bocsátja szavazásra:

44/2012.(II.20.)önkormányzati határozat-tervezet

A Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 52-53.§-aira figyelemmel jóváhagyja az alábbi helyi önszerveződő közösségek beszámolóját a számukra a 2011. évben nyújtott költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról:

- Szeremlei Polgárőr Egyesület
- Szeremlei Néptáncgyűttes
- Szeremlei Horgász Egyesület
- Nyugdíjas Asszonyklub
- Mozgáskorlátozottak Dél-Bács-Kiskun Megyei Egyesülete Szeremlei Csoportja

A Képviselő-testület a Dunagyöngye Sportkör beszámolóját nem fogadja el. Felkéri az egyesület elnökét új beszámoló benyújtására, mely feltétele a 2012. évi támogatás megállapításának.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

A testület 6 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi határozatot hozza:

44/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

A Szeremle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 52-53.§-aira figyelemmel jóváhagyja az alábbi helyi önszerveződő közösségek beszámolóját a számukra a 2011. évben nyújtott költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról:

- Szeremlei Polgárőr Egyesület
- Szeremlei Néptáncgyűttes
- Szeremlei Horgász Egyesület
- Nyugdíjas Asszonyklub
- Mozgáskorlátozottak Dél-Bács-Kiskun Megyei Egyesülete Szeremlei Csoportja

A Képviselő-testület a Dunagyöngye Sportkör beszámolóját nem fogadja el. Felkéri az egyesület elnökét új beszámoló benyújtására, mely feltétele a 2012. évi támogatás megállapításának.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. napirendi pont

A polgármester hivatkozva a meghívó mellékleteként megküldött, a 2012. évi közbeszerzési tervre vonatkozó előterjesztésre és határozati javaslatra, kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat.

A javaslatához észrevétel, hozzászólás nincs a polgármester az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet bocsátja szavazásra, a testület 6 igen szavazattal 0 ellenében az alábbi **NORMATÍV** határozatot hozza:

45/2012.(II.20.)önkormányzati határozat

Szeremle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi „Közbeszerzési Terv”-ét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzésre I összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szereződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
II. Építési beruházás						
Villamos	40420000-2		közbeszerzésekről			igen

energia termelés céljából önkormányzati ingatlanokra napelemes rendszer telepítése	Napelemes berendezések	nemzeti, feltételes,	szóló 2011. évi CVIII.törvény 122.§ (7)-(8)bekezdés	ajánlattétel: 2012.03.02.	befejezés: 2013.12.31.	
III. Szolgáltatás-megrendelés						

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

6. napirendi pont

A polgármester kéri a testületi tagokat, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Csukáné: Megjelent egy szórólap orvosi vizsgálatról, ami szerinte félrevezető volt, mert termékbemutató volt. Fel kellene hívni az emberek figyelmét, hogy jobban figyeljenek oda ezekre a dolgokra.

Kisné: Lesz-e tervezve falunap, majális?

Varga: Költségvetési szinten nem lett betervezve. Véleménye szerint ahhoz, hogy rendes falunap legyen minimum 500ezer ft kell. Amikor kevés pénzből akarjuk megvalósítani, az általában nem sikerül. A pünkösdi rendezvény a stabil és erre áldoz az önkormányzat jelentősebb forrást.

7. napirendi pont – szociális ügyek – zárt ülés

Az ülésen egyéb észrevétel, hozzászólás nem hangzik el, a polgármester megköszönve a jelenlétet, az ülést berekeszti.

Kmf.

Varga György
polgármester

Gál Vilmosné
körjegyző